



**Samodzielny Publiczny
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU**

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, dn. 13.03.2012r.

**WYKONAWCY
BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **usługę kompleksowego ubezpieczenia Samodzielnego Publicznego Szpitala Miejskiego w Sosnowcu**, znak sprawy **44/06/02/2012/NO/Sosnowiec**.

Wyjaśnienia Zamawiającego nr 1

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j.Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień jak niżej:

Pytanie:

1. W odniesieniu do dobrowolnego ubezpieczenia OC prosimy o potwierdzenie intencji Zamawiającego, że w rozszerzeniu odpowiedzialności o szkody powstałe w pojazdach pracowników, ochrona nie obejmuje szkód w z tytułu utraty pojazdów i jego wyposażenia.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie:

2. Prosimy o wskazanie o objęcie ochroną jakiej działalności – oprócz działalności polegającej na udzielaniu świadczeń medycznych – wnioskuje Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający nie wnioskuje o objęcie ochroną usług pozamedycznych.

Pytanie:

3. Prosimy o wykreślenie klauzul rozszerzających w odniesieniu do ubezpieczenia obowiązkowego OC

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

4. W zapisie „Odpowiedzialnością Zakładu Ubezpieczeń objęte są wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia, choćby roszczenia z ich tytułu zostały zgłoszone po tym okresie, jednakże przed upływem kodeksowego terminu przedawnienia. Przez wypadek ubezpieczeniowy rozumie się śmierć uszkodzenie ciała, doznanie rozstroju zdrowia, utratę rzeczy lub **czystą stratę finansową** „Prosimy o wykreślenie zapisu „ **lub czystą stratę finansową** „.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

5. Prosimy o informację o toczących się spraw sądowych dotyczących szkód wyrządzonych z tytułu odpowiedzialności cywilnej

Mał. Sosnowiec

Odpowiedź: Wszelkie znane Zamawiającemu informacje na temat szkód zostały zamieszczone w SIWZ. W chwili obecnej brak możliwości przedstawienia dokładniejszych danych.

Pytanie:

6. Prosimy o informację o roszczeniach dotyczących szkód wyrządzonych z tytułu odpowiedzialności cywilnej skierowanych bezpośrednio do szpitala w okresie ostatnich 5 lat (data szkody, data roszczenia, przyczyna szkody, wysokość zgłoszonego roszczenia, aktualny stan sprawy).

Odpowiedź: Wszelkie znane Zamawiającemu informacje na temat szkód zostały zamieszczone w SIWZ. W chwili obecnej brak możliwości przedstawienia dokładniejszych danych.

Pytanie:

7. Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);

b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);

c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź: Mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem zostało zabezpieczone pod względem ochrony przeciwpożarowej zgodnie z wyżej cytowanymi aktami prawnymi. Budynki zostały wyposażone w sprzęt i urządzenia przeciwpożarowe z przeznaczeniem do bezpośredniego gaszenia pożaru (instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi, gaśnice) oraz zapobiegające powstawaniu i rozprzestrzenianiu się ognia (system sygnalizacji pożaru, urządzenia służące do usuwania dymu). W budynkach zastosowano również wydzielania pożarowe (podział na strefy pożarowe, wydzielenie pożarowe ewakuacyjnych klatek schodowych) zgodnie z warunkami technicznymi. Dodatkowo dla budynków Szpitala zostały opracowane i instrukcje bezpieczeństwa pożarowego oraz warunki ewakuacji z planami ewakuacyjnymi uzgodnione z Komendantem Miejskim PSP w Sosnowcu i zatwierdzone przez Prezydenta Miasta Sosnowca.

Pytanie:

8. Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931) ?

Odpowiedź: W budynkach Szpitala nie występują atmosfery wybuchowe ponieważ nie ma procesu magazynowania i przetwarzania substancji chemicznych, których opary w połączeniu z powietrzem mogłyby wytworzyć mieszaninę wybuchową.

Pytanie:

9. Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź: Tak, obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Pytanie:

10. Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez

uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź: Sprzęt przeciwpożarowy (gaśnice w ilości 50 szt. - budynek Szpitala ul. Zegadłowicza i 52 szt. - budynek Szpitala ul. Szpitalna) będące na wyposażeniu budynków Szpitala są corocznie poddawane legalizacji zgodnie z przepisami prawa. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi została przebadana w 2009 r. Instalacje techniczne będące na wyposażeniu budynku są poddawane przeglądom w okresach zgodnych z ustawą Prawo budowlane.

Pytanie:

11. Prosimy o wykreślenie z ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów rozszerzenia „Dodatkowe rozszerzenie zakresu (dotyczy sprzętu medycznego): działanie człowieka...”. W przypadku braku zgody na powyższe, zgodnie z limitem 50 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: wylącza się z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych „Dodatkowe rozszerzenie zakresu (dotyczy sprzętu medycznego): działanie człowieka...”.

Pytanie:

12. Prosimy o wskazanie łącznej wartości sprzętu elektronicznego deklarowanego do ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów oraz wartości elektronicznego sprzętu medycznego. Prosimy też o wykaz elektronicznego sprzętu medycznego i pozostałego sprzętu elektronicznego deklarowanego do ubezpieczenia wraz z jego wartościami.

Odpowiedź: brak możliwości przedstawienia dokładnych wykazów sprzętu elektronicznego.

Zamawiający wykreśla z przedmiotu ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia ognia i innych żywiołów zestaw do diagnostyki metodą rezonansu magnetycznego – szt.1 o wartości 3 548 334,00 zł. W związku z powyższym łączna suma ubezpieczenia wynosi 8 0161 986,23 zł

Pytanie:

13. O ile przedmiotem ubezpieczenia i w wykazie, o którym mowa wyżej w pkt 11, jest medyczny sprzęt elektroniczny w postaci: urządzeń do jądrowego rezonansu magnetycznego, endoskopów oraz urządzeń do terapii dożylniej – prosimy o zgodę na wprowadzenie dodatkowych nw. zapisów/klauzul:

➤ **„Klauzula - Urządzenia do jądrowego rezonansu magnetycznego**

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia, iż Ubezpieczyciel odpowiada za szkody w urządzeniach do jądrowego rezonansu magnetycznego tylko wówczas, gdy na te urządzenia zawarta została umowa o całkowitej konserwacji. W ramach niniejszej umowy środki chłodzące takie jak: hel, azot itp. są materiałami pomocniczymi.

Koszty ogrzewania i / lub ochładzania kriostatem są tylko wtedy ubezpieczone, kiedy pozostają w bezpośrednim związku z obowiązkiem wypłaty odszkodowania za szkodę w ubezpieczonym sprzęcie. Obłodzenie nie jest uznane jako szkoda w sprzęcie.

Dostarczone przez producenta standardowe oprogramowanie lub koszty jego wymiany są tylko wtedy ubezpieczone, kiedy pozostają w bezpośrednim związku z obowiązkiem wypłaty

Mat 2016

odszkodowania za szkodę w ubezpieczonym sprzęcie, o ile uwzględniono te koszty podczas ustalania wysokości sumy ubezpieczenia.”

- „Klauzula - Ubezpieczenie endoskopów oraz urządzeń do terapii dożylniej:
Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia, iż Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w urządzeniach do endoskopii oraz do terapii dożylniej wyłącznie pod następującymi warunkami:
 - w czasie przeprowadzania badań zachowane zostaną warunki bezpieczeństwa, wymagane do zachowania urządzenia w należytym stanie,
 - przyrządy dodatkowe (np. szczypce, sondy) mogą zostać zastosowane tylko w stanie kiedy przewód endoskopu nie jest załamany w zgięciu,
 - przestrzegane są każdorazowo zalecenia producenta dotyczące odpowiedniego stosowania, mocowania dodatkowych narzędzi, obsługi, konserwacji i przechowywania.”
- „Ubezpieczenie nie obejmuje szkód spowodowanych w ubezpieczonym sprzęcie przez uszkodzony lub źle funkcjonujący system klimatyzacyjny, jeżeli system ten nie został wyposażony w oddzielny system alarmowy, który w sposób ciągły monitoruje temperaturę i wilgotność pomieszczeń w których znajduje się ubezpieczony sprzęt oraz może uruchomić niezależne alarmy optyczne lub akustyczne. Powyższe wyłączenie dotyczy sprzętu, który z uwagi na specyfikę swojej pracy wymaga stosowania odpowiednio regulowanych zewnętrznych warunków klimatyzacyjnych (odpowiedniej temperatury i wilgotności), zgodnie z instrukcją producenta sprzętu.”
- „ubezpieczenia nie obejmuje szkód w lampach, stanowiących integralną część sprzętu medycznego.

Jednocześnie informujemy iż z uwagi na bardzo dużą szkodowość klienta w tym ryzyku, składka za rozszerzenie może być bliska wnioskowanemu limitowi.

Odpowiedź: Przedmiotem ubezpieczenia nie jest sprzęt wskazany powyżej.

Pytanie:

14. Prosimy o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów franszyzy redukcyjnej:

- dla szkód w sprzęcie medycznym wskutek „działania człowieka (...)” w wysokości

Dla sprzętu o wartości pow. 500 000 , 00 zł – 10 % min 3 000 zł

Dla pozostałego sprzętu 10 % min 1.000 zł

Odpowiedź: nie dotyczy w związku z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie:

15. W odniesieniu ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów i przedmiotu ubezpieczenia w postaci nakładów inwestycyjnych - prosimy o potwierdzenie, iż nakłady te to wartość inwestycyjnych (adaptacyjnych) robót budowlanych (w tym remontów) i wykończenia wnętrz ustalona na podstawie kosztów poniesionych na remonty/modernizacje budynków własnych. Prosimy też o wskazanie przyczyn, dla których nakłady te – jako poniesione we własne środki trwałe - nie zwiększają wartości danego budynku, tj. są ewidencjonowane oddzielnie. Prosimy również o wskazanie wg jakiego rodzaju wartości określono ich sumę ubezpieczenia (wartość odwrzoniowa, rzeczywista lub księgową brutto) oraz potwierdzenia, iż ustalona została w systemie na I ryzyko.

O ile wskazane w przedmiocie ubezpieczenia nakłady inwestycyjne są przedmiotem robót, prosimy o zgodę na wprowadzenie zapisu, iż nakłady te objęte są ochroną na warunkach klauzuli prac budowlanych w brzmieniu wskazanym w SIWZ.

Odpowiedź: Na koniec roku 2011 środki trwałe w budowie wynoszą 3 030 233,46 zł i są to zadania nie zakończone. Po zakończeniu tych zadań zwiększona zostanie wartość środków trwałych. Wartość została ustalona w systemie na I ryzyko i jest to wartość księgową brutto.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu, iż nakłady te objęte są ochroną na warunkach klauzuli prac budowlanych w brzmieniu wskazanym w SIWZ.

Pytanie:

16. Czy w zakresie wnioskowanych ubezpieczeń obowiązują uregulowania OWU Ubezpieczyciela (w tym m.in. wskazane w OWU Ubezpieczyciela definicje, wyłączenia, limity, klauzule produktowe) o ile w SIWZ nie zostało to uregulowane na podstawie definicji i akceptowanych klauzul?

Odpowiedź: Tak, potwierdzamy.

Pytanie:

17. W odniesieniu do ubezpieczenia ryzyka „kradzieży zwykłej” – prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia do 5.000zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

18. W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem prosimy o wyjaśnienie czy wskazane w tabeli ryzyko dewastacja/wandalizmu stanowi rozszerzenie ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku, czy jest to osobny limit ponad sumę ubezpieczenia ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku.

Odpowiedź: Wskazane w tabeli ryzyko dewastacja/wandalizmu stanowi rozszerzenie ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku.

Pytanie:

19. W odniesieniu do ubezpieczenia gotówki w transporcie, prosimy o wskazanie:

- przewidywanej wartości wszystkich transportów gotówki w okresie ubezpieczenia,
- przewidywanej w okresie ubezpieczenia liczby transportów gotówki,
- maksymalnej wartości jednego transportu gotówki,
- czy transport gotówki dotyczy terenu jednego miasta czy kilku.

Odpowiedź: Transport gotówki dotyczy terenu jednego miasta a maksymalna wartość jednego transportu gotówki to około 20 000.zł. Transport gotówki występuje około 2 razy w miesiącu

Pytanie:

20. W odniesieniu do ubezpieczenia gotówki w schowku – prosimy o wskazanie rodzaju urządzenia w którym przechowywana jest gotówka, zabezpieczenia urządzenia oraz pomieszczenia, w którym znajduje się urządzenie z gotówką.

Odpowiedź: W pomieszczeniu kasowym znajduje się system alarmowy, okna są okratowane, drzwi metalowe. W pomieszczeniu tym jest sejf, szafa pancerna. Po zamknięciu pomieszczenia kasowego klucze deponowane są w odpowiedniej kasetce na portierni szpitala.

Pytanie:

21. Prosimy o zgodę na poprzedzenie brzmienia przywołanych w SIWZ klauzul preambula: „Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

22. Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o zgodę na rozszerzenie brzmienia klauzuli o zdanie „Warunkiem odpowiedzialności Ubezpieczyciela za szkody w mieniu, o którym mowa w niniejszej klauzuli, jest zgłoszenie tego mienia na zasadach i w terminie wskazanym w klauzuli.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

23. Klauzula podatku VAT – prosimy o zastąpienie frazy: „o ile Ubezpieczony nie odlicza podatku VAT” frazą: „o ile Ubezpieczony nie ma możliwości odliczenia podatku VAT”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę..

Pytanie:

24. Klauzula remontowa – prosimy o zgodę na zmianę brzmienia klauzuli na poniższe:”

„Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody w ubezpieczonym mieniu będącym przedmiotem konserwacji, remontów, prac modernizacyjnych i innych tego typu robót budowlanych oraz w ubezpieczonym mieniu przechowywanym w obiektach będących przedmiotem takich prac, jeżeli szkody nie powstały na skutek lub w związku z prowadzonymi pracami oraz o ile obiekty, w których prowadzone są prace, są obiektami oddanymi do użytkowania i nie wyłączonymi z użytkowania w związku z prowadzonymi pracami.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

25. Klauzuli prac budowlanych – prosimy o zgodę na zmniejszenie limitu dla mienia będącego przedmiotem robót budowlanych – do 500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę..

Pytanie:

26. Klauzula wartości księgowej brutto – prosimy o zgodę na zmianę brzmienia ostatniego zdania klauzuli na następujące:

„Zasada proporcjonalnej wypłaty odszkodowania stosowana będzie w przypadku niezgodności wartości księgowej brutto zadeklarowanej przez Ubezpieczonego do faktycznej wartości księgowej brutto zapisanej w rejestrach księgowych na dzień szkody, a także w przypadku nie odbudowywania/nie odtwarzania mienia lub w przypadku sprzętu elektronicznego lub medycznego starszego niż 4 lata.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie:

27. W odniesieniu do „Klauzuli miejsca ubezpieczenia” prosimy o odstąpienie od Klauzuli, bądź o możliwość zastosowania klauzuli w treści:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że Ubezpieczyciel udziela automatycznej ochrony dla mienia w nienazwanych miejscach ubezpieczenia na terenie RP. Warunkiem udzielenia takiej ochrony jest:

- a) posiadanie przez każde takie miejsce ubezpieczenia zabezpieczeń ppoż. i antywłamaniowych zgodnych z OWU i obowiązującymi przepisami prawa,
- b) by takie miejsca ubezpieczenia nie były położone na terenach zalewowych i nie były dotknięte powodzią od 1997 r..

Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas transportu (w tym podczas załadunku, rozładunku), na wystawach, pokazach i targach oraz mienia stanowiącego przedmiot prac budowlano-montażowych (w tym podczas prób i testów).

Limit odpowiedzialności na pojedynczą lokalizację wynosi:

- w ubezpieczeniu mienia od pożaru – 200.000 zł na jedno i 500.000 zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia,

- w ubezpieczeniu mienia od kradzieży – 20.000 zł na jedno i 50.000 zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.


Pytanie:

29. Ubezpieczenie szyb i przedmiotów szklanych od stłuczenia

Proszę o informację w czy rurki neonowe zgłoszone do ubezpieczenia w ramach przedmiotów szklanych od stłuczenia to inaczej świetlówki jeśli tak to prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyłącza z ubezpieczenia rurki neonowe.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Samorządowy Publiczny
Szpital ... z siedzibą w ...
D ...

Zbigniew Swoboda

Maria S... 60.2